

YVA-vaiheen huomautukset, hankekehittäjän vastaukset ja jatkossakin säilyvät kielteiset vaikutukset

Kaavaselostuksen (25.8.2026) Taulukko 3:n ja lukujen 11.1–11.13 sisällönanalyysi

HUOMAUTUS LÄHTEESTÄ

Sisältö perustuu Niinimäen tuulivoimaosayleiskaavan kaavaselostukseen (25.8.2026), erityisesti sen Taulukko 3:een ("Tuulivoimaloiden todennäköisesti merkittävät ympäristövaikutukset YVA-selostuksen mukaan sekä kaavaehdotuksessa käytetyt lieventämiskeinot") sekä lukuihin 11.1–11.13. Sekä YVA-selostuksen huomautukset että niihin annetut vastaukset/lievennyskeinot ovat hankkeesta vastaavan tahon ja sen konsulttien laatimia ja esittämiä – eivät riippumattoman tahon arviota siitä, ovatko lievennystoimet riittäviä.

Dokumentin rakenne

Osio	Sisältö
1. YVA:n huomautukset ja vastaukset	9 aihetta, joissa YVA-selostus tunnisti suuren kielteisen vaikutuksen, ja kaavaehdotuksessa käytetyt lieventämiskeinot kuhunkin.
2. Vaikutukset, jotka pysyvät kielteisinä	7 vaikutusta, joiden selostus itse toteaa säilyvän suurina/merkittävän kielteisinä lievennystoimista huolimatta, sekä lyhyt lista lievemmin kielteisinä säilyvistä vaikutuksista.

1. YVA-vaiheen huomautukset ja hankekehittäjän vastaukset

Kaavaselostuksen Taulukko 3 kokoa YVA-selostuksessa tunnistetut, tuulivoimaloiden ratkaisuihin ja vaikutuksiin liittyvät todennäköisesti merkittävät (suuret kielteiset) ympäristövaikutukset sekä kaavaehdotusvaiheessa käytetyt lieventämiskeinot kutakin aihetta kohden.

Susi (yhteisvaikutukset)

Hankekehittäjän vastaus: Voimaloiden määrää vähennetty 12:sta 9:ään, mikä lieventää vaikutusalueen laajuutta. Yhteisvaikutukset Isosaaren hankkeen kanssa lieventyvät Niinimäen osalta – mutta pysyvät luonteeltaan suuresti kielteisinä.

FINIBA-alueet (yhteisvaikutukset)

YVA:n huomautus: Isosaaren ja Niinimäen hankkeiden toteutuessa syntyy suuren kielteisiä yhteisvaikutuksia Rengon kaakkurilampiin.

Hankekehittäjän vastaus: Voimalamäärän vähennys 12→9 lieventää vaikutuksen laajuutta, mutta ei sen astetta.

Lintudirektiivin lajit (normaalitoiminta, yhteisvaikutukset)

YVA:n huomautus: Suuret vaikutukset erityisesti kaakkuriin sekä herkkiin lajeihin (metso, pöllöt, kehrääjä) ja yhteen sensitiiviseen, salassa pidettävään lajiin.

Hankekehittäjän vastaus: Voimalasijoittelua muutettu kauemmas koillisista lammista; metsäkanalintujen soidinpakat huomioitu tv-1-alueiden rajauksessa; kaavamääräyksiin lisätty velvoite maalata voimaloiden alaosat tummiksi törmäysriskin pienentämiseksi. Kaakkurin osalta vaikutuksia ei pystytä oleellisesti lieventämään.

Ekologiset yhteydet (rakentaminen, toiminnan lopettaminen, yhteisvaikutukset)

YVA:n huomautus: Vaikutusalueella sijaitsevien ekologisten yhteyksien herkyys arvioitu kohtalaiseksi.

Hankekehittäjän vastaus: Voimalamäärän vähennys 12→9 vähentää oleellisesti vaikutuksia alueen ekologisiin yhteyksiin (mm. Vuohiniemen ydinalue).

Maisema (normaalitoiminta, yhteisvaikutukset)

Hankekehittäjän vastaus: Voimalamäärän vähennys, koillisimman voimalan poisto, kokonaiskorkeuden lasku 300→280 m sekä sähkönsiirron toteuttaminen maakaapelina ilmajohdon sijaan. Selostus toteaa suoraan, ettei maisemavaikutus juuri lievene Renkajärvellä ja Takajärvellä.

Arkeologinen kulttuuriperintö (rakentaminen, toiminnan lopettaminen)

Hankekehittäjän vastaus: Tv-1-alueiden, teiden ja maakaapelien sijainteja tarkennettu niin, ettei rakentamista osoiteta suoraan kulttuuriperintökohteiden päälle; kaavamääräyksiin lisätty neuvotteluvaihtoehto vastuumuseon kanssa suurempien kaivutöiden yhteydessä.

Välke (normaalitoiminta, yhteisvaikutukset Isosaaren kanssa)

YVA:n huomautus: Ruotsin/Saksan suositusraajat ylittyivät luonnosvaiheessa 9 asunnon kohdalla.

Hankekehittäjän vastaus: Voimalamäärän vähennys, sijaintimuutokset ja korkeuden lasku pienensivät ylitykset 7 asuntoon; kaavamääräyksiin lisätty vaatimus voimaloiden varustamisesta pysäytysjärjestelmällä tarvittaessa.

Sosiaaliset vaikutukset (normaalitoiminta, yhteisvaikutukset Isosaaren kanssa)

Hankekehittäjän vastaus: Sama voimalamäärän vähennys ja korkeuden lasku; pysäytysjärjestelmä lieventää välikkeen kokemista. Selostus myöntää, että hanke silti muuttaa paikallista maisemaa merkittävästi lähiympäristössä (alle 9 km).

Virkistys (normaalitoiminta, yhteisvaikutukset Isosaaren kanssa)

Hankekehittäjän vastaus: Sama voimalamäärän vähennys, korkeuden lasku ja pysäytysjärjestelmä. Selostus toteaa avoimesti, että hankealueen virkistyskäytössä oleva metsäala silti muuttuu rakennettavilta osilta, ja visuaaliset sekä äänimaisemavaikutukset ulottuvat mm. Renkajärven ja Takajärven virkistysalueille.

Toistuvien vastauskeino: voimaloiden määrän vähentäminen 12:sta 9:ään ja kokonaiskorkeuden lasku 300:sta 280 metriin toimivat käytännössä "yleislääkkeenä" useimpiin YVA:ssa tunnistettuihin suuriin kielteisiin vaikutuksiin.

2. Vaikutukset, jotka pysyvät kielteisinä myös jatkossa

Suurina kielteisinä säilyvät (huolimatta lievennystoimista)

Kaakkuri (lintudirektiivin laji)

Toimintavaiheen ja yhteisvaikutusten (Isosaari) vaikutus on "edelleen suuren kielteinen". Kaakkuri lentää hankealueen yli, eikä voimalasijoittelun muutoksilla pystytä lieventämään oleellisesti törmäysvaikutuksia; alueella on vain vähän korvaavaa elinympäristöä.

Susi – yhteisvaikutukset

Susiin kohdistuvat rakentamisen/normaalitoiminnan vaikutukset arvioidaan yksinään kohtalaisen kielteisiksi, mutta yhteisvaikutukset Isosaaren hankkeen kanssa ovat "suuresti kielteisiä". Voimalamäärän vähennys lieventää vain laajuutta, ei astetta.

FINIBA-alueet / Rengon kaakkurilammet – yhteisvaikutukset

Isosaaren ja Niinimäen hankkeiden yhteisvaikutukset arvioidaan "suuren kielteiseksi"; lievennys koskee vain laajuutta.

Maisemavaikutukset Hämeen Härkätien alueella

Sekä valtakunnallisesti arvokas maisema-alue (VAM040030) että maakunnallisesti arvokkaat Hämeen Härkätien kulttuurimaisemat säilyvät luokituksessa "suuri kielteinen" avoimilla peltoaukeilla, vaikka hallitsevimpiä voimaloita on poistettu ja korkeutta laskettu.

Maisemavaikutukset Renkajärvi ja Takajärvi

Selostus toteaa nimenomaisesti: "Maisemavaikutukset eivät lievene juurikaan lähialueen järviltä, kuten Renkajärveltä ja Takajärveltä, tarkasteltaessa."

Sosiaaliset vaikutukset normaalitoiminnan aikana

YVA:ssa hankkeen kielteiset vaikutukset elinoloihin arvioidaan normaalitoiminnan osalta suuriksi. Lievennyskeinojenkin (mm. pysäytysjärjestelmä) jälkeen hanke muuttaa paikallista maisemaa merkittävästi hankkeen välittömässä ja lähiympäristössä (alle 9 km), mikä kohdistuu asutukseen ja loma-asutukseen.

Virkistysvaikutukset

Lievennyskeinoista huolimatta hankealueen virkistyskäytössä oleva metsäala muuttuu rakennettavilta osilta, ja visuaaliset sekä äänimaisemavaikutukset ulottuvat lähialueen virkistyskäytössä oleville alueille (Renkajärvi, Takajärvi).

Kohtalaisen kielteisinä säilyvät (lievempiä, mutta eivät poistu)

- Luonnonsuojelualueet kokonaisuudessaan – rakentamisen, toiminnan päättymisen ja normaalitoiminnan vaikutus arvioidaan kohtalaisen kielteiseksi.
- Ekologisten yhteyksien normaalitoiminnan aikaiset vaikutukset (mm. Vuohiniemen ydinalue) – kohtalaisen kielteisiä, pääosin melun aiheuttaman häiriön kautta.
- Useat yksittäiset maakunnallisesti/valtakunnallisesti merkittävät maisema- ja kulttuuriympäristökohteet (mm. Lehijärven kulttuurimaisemat, Vuohiniemen kylä, Kosken koulu, Hyrvälän kylä ym.) – pysyvät luokituksessa "kohtalainen kielteinen" lievennystoimista huolimatta.

Yhteenveto

Kaavaselostus on YVA-vaiheen huomautusten käsittelyssä varsin järjestelmällinen: jokaiselle tunnistetulle suurelle kielteiselle vaikutukselle on esitetty konkreettinen lievennystoimi, useimmiten voimaloiden määrän tai korkeuden pienentäminen, sijaintien muutos tai tekninen ratkaisu (esim. pysäytysjärjestelmä, värimääräys). Samalla selostus on kuitenkin varsin läpinäkyvä siitä, että osa vaikutuksista – erityisesti kaakkuriin, susiin ja FINIBA-alueisiin kohdistuvat yhteisvaikutukset Isosaaren hankkeen kanssa sekä Hämeen Härkätien ja lähijärvien maisemavaikutukset – säilyvät luokituksessaan suurina kielteinä myös kaavaehdotuksen mukaisessa lopputilanteessa. Lievennystoimet siis tyypillisesti pienentävät vaikutusten laajuutta tai voimakkuutta, mutta eivät poista niitä.

Lähde: Niinimäen tuulivoimaosayleiskaava, kaavaselostus (25.8.2026), erityisesti Taulukko 3 sekä luvut 11.1–11.13. Yhteenveto ei sisällä kunnan, viranomaisen tai riippumattoman tahon itsenäistä arviota lievennystoimien riittävydestä.