

Keskeisimmät erimielisyydet koskien tuulivoimalain luonnosta

Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi käytöstä poistetun maatuulivoimalan purkamisesta ja purkuvakuudesta sekä laiksi rakentamislain muuttamisesta on ollut lausuntokierroksella. Lausunnoista ilmenee, että **neljän asiakokonaisuuden osalta lausujat ovat hyvin erimielisiä**.

Erimielisyydet kohdistuvat ennen kaikkea ennallistamisen laajuuteen, vakuuksien asettamiseen, kuntien vastuuseen sekä lainsäädännön soveltamista jo rakennettuun tuulivoimakantaan.

Keskeisimmät erimielisyydet ja eri tahojen kannat ovat:

1. PERUSTUSTEN PURKAMINEN JA ENNALLISTAMISEN LAAJUUS

Teollisuus ja elinkeinoelämä: Vastustavat perustusten purkamista automaattisesti. Perusteluna on, että niiden poistaminen aiheuttaa suurempia ympäristöhaittoja (melu, pöly, päästöt) ja kustannuksia kuin paikalleen jättäminen ja maisemointi. Purkuvelvoitteen tulisi koskea vain maanpäällisiä osia.

Kansalaisjärjestöt ja asukkaat: Vaativat koko infrastruktuurin purkamista, mukaan lukien perustukset, kaapelit, sähköasemat ja huoltotiet. Alue on palautettava täysin alkuperäiseen tilaan.

2. PURKUVAKUUKSIEN SUURUUS JA ASETTAMISAJANKOHTA

Kansalaisjärjestöt ja asukkaat: Katsovat, että vakuuksien on oltava huomattavasti nykyistä suurempia (jopa miljoona euroa per voimala), jotta ne kattavat kaikki todelliset kustannukset. Vastustavat kierrätysarvon huomioimista, koska purkujätteen rahtaaminen ja käsittely itsessään kuluttavat vakuutta.

Teollisuus: Vastustaa vaatimusta koko vakuuden asettamisesta ennen rakentamista. He ehdottavat vakuuden kerryttämistä erissä toiminnan aikana. Lisäksi purkumateriaalien kierrätysarvo tulisi huomioida vakuuden määrää vähentävänä tekijänä.

3. KUNNAN TOISSIJAINEN VASTUU

Kunnat: Pitävät lakiesitystä kunnille epäedullisena ja riskialttiina. Kunnat pelkäävät taloudellista vastuuta tilanteissa, joissa vakuus ei riitä, sekä resurssien puutetta valvontaan.

Teollisuus: Kannattaa kunnan toissijaista vastuuta, koska se lisää maanomistajien uskallusta vuokrata maitaan, kun riski ei jää heille.

MTK: Pitää ongelmallisena kunnan kaksoisroolia purkamisluvan käsittelijänä ja toissijaisena purkuvelvollisena, mikä voi johtaa siihen, että kunta määrää itselleen lievemmän purkuvelvoitteen taloudellisista syistä.

4. TAKAUTUVA SOVELTAMINEN

Elinkeinoelämä ja energiayhtiöt: Painottavat, ettei uusia velvoitteita (erityisesti vakuuksia) saa soveltaa takautuvasti jo luvittuihin tai rakennettuihin voimaloihin, jotta investointien ennakoitavuus säilyy.

Kansalaisjärjestöt ja asukkaat: Vaativat, että uudet säännöt ja vakuusvaatimukset on päivitettävä koskemaan myös niitä noin 2 000 voimalaa, jotka on jo rakennettu.